

Wojewódzki Szpital Podkarpacki  
im. Jana Pawła II w Krośnie  
38-400 Krosno  
ul. Korczyńska 57

Krosno dnia, 24.10.2012 r.

**Do wszystkich uczestników postępowania  
( [www.krosno.med.pl](http://www.krosno.med.pl) )**

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania **EZ/215/95/2012**

W powyższym postępowaniu wpłynęły dwie oferty:

Oferta nr	Nazwa Wykonawcy/ adres Wykonawcy	Cena oferty brutto
1	P.P.H.U. „POLCHEM” Leszek Dyszkiewicz Ul. Długa 103, 64-000 Kościan, Stare Oborzyska	<b>39 166,83 zł</b>
2	GRAMAR Marcin Hałabuda Ul. Prof. Chmaja 4, 35-021 Rzeszów	<b>72 334,88 zł</b>

**Działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2010, nr 112, poz. 759 t.j.) Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy **P.P.H.U. „POLCHEM” Leszek Dyszkiewicz**, jako niezgodną z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia**  
Uzasadnienie

Zamawiający w załączniku nr 2 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej SIWZ) postępowania nr EZ/215/95/2012, w zakresie wymogu dotyczącego preparatu w pkt. 6 wskazał między innymi Skład: od 10 do 20% alkohole etoksylowane, od 5 do 10% chlorek benzalkoniowy, od 1 do 2% etolamina, od 0,1 do 0,25% ® -p-menta-1,8-dien, zawiera czwartorzędowe sole amonowe (QAV).

Wykonawca **P.P.H.U. „POLCHEM” Leszek Dyszkiewicz** w swej ofercie wskazał jako skład wodorotlenek sodu 4% oraz podchloryn sodu 16% aktywnego chloru 4%.

**Dlatego też oferta Wykonawcy P.P.H.U. „POLCHEM”, musi zostać uznana jako niezgodna z treścią SIWZ co skutkuje jej odrzuceniem na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2) Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2010, nr 112, poz. 759 tj.).**

**Działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawa zamówień publicznych unieważniam przedmiotowe postępowanie.**

**Uzasadnienie prawne** – zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeśli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

**Uzasadnienie faktyczne** – najkorzystniejsza oferta (kryterium cena) zostaje odrzucona jako niezgodna z treścią postępowania nr EZ/215/95/2012. Cena drugiej oferty firmy **GRAMAR Marcin Hałabuda** przewyższa kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty, dlatego też postępowanie podlega unieważnieniu w powyższym zakresie.

Prosimy o potwierdzenie w dniu dzisiejszym odbioru niniejszego pisma z potwierdzeniem jego czytelności i kompletności, na nr faksu 13 4378497, 13 4378227, lub e-mailem na adres: [sezam.szpital@krosno.med.pl](mailto:sezam.szpital@krosno.med.pl).

W razie braku wyraźnego potwierdzenia z Państwa strony w postępowaniu dowodowym zamawiający przedłoży dowód nadania faksu lub pisma przesłanego pocztą elektroniczną.

Dziękujemy Państwu za złożenie oferty i udział w przetargu.

Z poważaniem

Zastępca Dyrektora  
ds. Ekonomicznych  
Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego  
im. Jana Pawła II w Krosnie

*mgr Piotr Czerwiński*

DZIAŁ ZAMÓWIEŃ  
PUBLICZNYCH I ZAOPATRZENIA

*Agnieszka*  
mgr Agnieszka Pęhalska  
starszy specjalista

KROŚNICKI  
DZIAŁ ZAMÓWIEŃ  
PUBLICZNYCH I ZAOPATRZENIA

*M*  
mgr Monika Koś

KROŚNICKI KUCHNI

*Jadwiga*  
Jadwiga Dubis