

Wojewódzki Szpital Podkarpacki  
im. Jana Pawła II w Krośnie  
38-400 Krosno, ul. Korczyńska 57  
DZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH I ZAOPATRZENIA  
Tel. 13-43-78-215 , 13-43-78-497  
NIP 684-21-20-222, Regon 000308620

2012 04. 20

Krosno, dn. ....

*Do wszystkich uczestników postępowania*  
**TABLICA OGŁOSZEŃ** ,  
[www.krosno.med.pl](http://www.krosno.med.pl)

**Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty/wykluczeniu wykonawcy/odrzuconiu oferty/  
unieważnieniu postępowania o zamówienie publiczne prowadzonym w trybie przetargu  
nieograniczonego na zakup i dostawę produktów leczniczych różnych  
nr postępowania EZ/215/15/2012**

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2007 Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.) zawiadamiam o wyborze najkorzystniejszej oferty, którą stanowi oferta złożona przez Wykonawcę:

**Pakiet nr 1 - Konsorcjum w składzie: Lider PGF Urtica sp. z o.o., Ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław; Członek: PGF Hurt sp. z o.o., Ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź**

Pakiet nr 1	
Wykonawca	Wartość brutto
Salus International spółka z o.o. Ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	57 156, 46 zł 78, 02 % 87, 02 pkt
<b>Konsorcjum w składzie: Lider PGF Urtica sp. z o.o. Ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław Członek: PGF Hurt sp. z o.o. Ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź</b>	<b>44 592, 74 zł 100 % 100 pkt</b>
Konsorcjum w składzie: Lider FARMACOL S.A. Ul. Rzepakowa 2 40-541 Katowice Członek PZF Cefarm Kielce	44 832, 57 zł 99, 47 % 99, 47 pkt

Ul. Jagiellońska nr 70  
25-956 Kielce

**Pakiet nr 2 - Baxter Polska sp. z o.o., Ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa**

Pakiet nr 2

Wykonawca	Wartość brutto
<b>Baxter Polska sp. z o.o.</b> <b>Ul. Kruczkowskiego 8</b> <b>00-380 Warszawa</b>	<b>5 745, 60 zł</b> <b>100%</b> <b>100 pkt</b>
Bialmed sp. z o.o. Ul. Marii Konopnickiej 11a 12-230 Biała Piska	6 242, 40 zł 92, 04 % 92, 04 pkt

**Pakiet nr 3 - Konsorcjum w składzie: Lider PGF Urtica sp. z o.o., Ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław; Członek: PGF Hurt sp. z o.o., Ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź**

Pakiet nr 3

Wykonawca	Wartość brutto
Salus International spółka z o.o. Ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	16 955, 57 zł 99, 59 % 99, 59 pkt
<b>Konsorcjum w składzie:</b> <b>Lider</b> <b>PGF Urtica sp. z o.o.</b> <b>Ul. Krzemieniecka 120</b> <b>54-613 Wrocław</b>  <b>Członek:</b> <b>PGF Hurt sp. z o.o.</b> <b>Ul. Zbąszyńska 3</b> <b>91-342 Łódź</b>	<b>16 886, 77 zł</b> <b>100 %</b> <b>100 pkt</b>
PROFARM PS sp. z o.o. Ul. Słoneczna 96 05-500 Stara Iwiczna	16 987, 32 zł 99, 41 % 99, 41 pkt

**Pakiet nr 4 - ASCLEPIOS S.A., Ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław**

Pakiet nr 4

Wykonawca	Wartość brutto
<b>ASCLEPIOS S.A.</b> <b>Ul. Hubska 44</b> <b>50-502 Wrocław</b>	<b>31 703, 40 zł</b> <b>100%</b> <b>100 pkt</b>
Centrala Farmaceutyczna „Cefarm” S.A. ul. Jana Kazimierza 16 01-248 Warszawa	31 752, 00 zł 99, 85% 99, 85 pkt

**Pakiet nr 5 - Sanofi-Aventis sp. z o.o., Ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa**

Pakiet nr 5	
Wykonawca	Wartość brutto
<b>Sanofi-Aventis sp. z o.o. Ul. Bonifraterska 17 00-203 Warszawa</b>	<b>30 385, 80 zł 100 % 100 pkt</b>

**Pakiet nr 7 - Polymed Polska sp. z o.o., Ul. Pomorska 31a, 03-101 Warszawa**

Pakiet nr 7	
Wykonawca	Wartość brutto
<b>Polymed Polska sp. z o.o. Ul. Pomorska 31a 03-101 Warszawa</b>	<b>17 604, 00 zł 100 % 100 pkt</b>

Uzasadnienie wyboru: najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ tj. ceny (waga 100 %).

2. W zakresie pakietu nr 6 Zamawiający działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 odrzuca ofertę Wykonawcy **Salus International sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice**, albowiem jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3.

Uzasadnienie faktyczne:

- W trakcie badania wyżej wymienionej oferty stwierdzono, iż w zakresie pakietu nr 6 Wykonawca zaoferował zamiennik leku Edicin inj. oferując **Acviscin 500 mg prosz. d/sp. konc. Z 1 fiol.**
  - Zamawiający wezwał Wykonawcę pismem z dnia 10.04.2012 roku do złożenia brakujących dokumentów – karty charakterystyki zaoferowanego produktu.
  - Wykonawca złożył w wymaganym terminie ten dokument, z którego wynika, iż zaoferowany **Acviscin 500 mg prosz. d/sp. konc. Z 1 fiol** posiada następujące wskazania medyczne:
    - zapalenie wsierdzia
    - zakażenie kości (zapalenie kości i szpiku)
    - zapalenie płuc
    - zakażenie tkanek miękkich
  - Zamawiający stwierdził, iż wskazania te nie odpowiadają wskazaniom wymaganego przez Zamawiającego leku **Edicin**, gdyż lek ten może być również stosowany w przypadku posocznicy i w zakażeniach ośrodkowego układu nerwowego
  - Zaoferowany przez Wykonawcę Salus International lek Acviscin 500 mg prosz. d/sp. konc. Z 1 fiol. **nie spełnia więc wszystkich tych wskazań do stosowania**, których wymagał Zamawiający w SIWZ jak również w wyjaśnieniach na zapytania wykonawców z dnia 15.03.2012 roku w odpowiedzi na pytanie nr 14 wyjaśniając, iż **„Można wycenić lek równoważny pod względem składu, ale o pełnych wskazaniach w odniesieniu do leku zamieszczonego w pakiecie i przy zachowaniu tej samej drogi podania z zastrzeżeniem wyjątków ujętych w niniejszych wyjaśnieniach na zapytania wykonawców.**
3. W zakresie pakietu nr 6 Zamawiający działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 odrzuca ofertę Wykonawcy **Konsorcjum w składzie: Lider FARMACOL S.A., Ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice, Członek PZF Cefarm Kielce, Ul. Jagiellońska nr 70, 25-956 Kielce** albowiem jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3.

Uzasadnienie faktyczne:

- W trakcie badania wyżej wymienionej oferty stwierdzono, iż w zakresie pakietu nr 6 Wykonawca zaferował zamiennik leku Edicin inj. oferując **Aceviscin 500 mg 1 fiołka (Lz) ACTAVIS**
  - Zamawiający wezwał Wykonawcę pismem z dnia 10.04.2012 roku do złożenia brakujących dokumentów – karty charakterystyki zaferowanego produktu.
  - Wykonawca złożył w wymaganym terminie ten dokument, z którego wynika, iż zaferowany **Aceviscin 500 mg 1 fiołka (Lz) ACTAVIS** posiada następujące wskazania medyczne:
    - zapalenie wsierdzia
    - zakażenie kości (zapalenie kości i szpiku)
    - zapalenie płuc
    - zakażenie tkanek miękkich
  - Zamawiający stwierdził, iż wskazania te nie odpowiadają wskazaniom wymaganego przez Zamawiającego leku **Edicin**, gdyż lek ten może być również stosowany w przypadku posocznicy i w zakażeniach ośrodkowego układu nerwowego
  - Zaferowany przez Wykonawcę **Aceviscin 500 mg 1 fiołka (Lz) ACTAVIS**, nie spełnia więc wszystkich tych wskazań do stosowania, których wymagał Zamawiający w SIWZ jak również w wyjaśnieniach na zapytania wykonawców z dnia 15.03.2012 roku w odpowiedzi na pytanie nr 14 wyjaśniając, iż „Można wyecnieć lek równoważny pod względem składu, ale o pełnych wskazaniach w odniesieniu do leku zamieszczonego w pakiecie i przy zachowaniu tej samej drogi podania z zastrzeżeniem wyjątków ujętych w niniejszych wyjaśnieniach na zapytania wykonawców.
4. Zamawiający w związku z powyższym odrzuceniem oferty Wykonawcy **Salus International sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice** i Wykonawcy **Konsorejum w składzie: Lider FARMACOL S.A., Ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice, Członek PZF Cefarm Kielce, Ul. Jagiellońska nr 70, 25-956 Kielce** unieważnia postępowanie w zakresie pakietu nr 6 na podstawie art. 93 ust. 1 albowiem na pakiet ten nie złożono żadnej innej oferty niepodlegającej odrzuceniu.
5. Zamawiający działając na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 wyklucza wykonawcę **ELEMENT Urszula Bryja, ul. Prof. L. Chmaja 4, 35-021 Rzeszów** z bieżącego postępowania, gdyż Wykonawca ten nie wniósł wadium do upływu terminu składania ofert, w związku z czym jego ofertę uznaje się za odrzuconą w niniejszym postępowaniu w zakresie pakietu nr 8.
6. W związku z powyższym wykluczeniem Wykonawcy **ELEMENT Urszula Bryja, ul. Prof. L. Chmaja 4, 35-021 Rzeszów**, Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie pakietu nr 8 na podstawie art. 93 ust. 1 albowiem na pakiet ten nie złożono żadnej innej oferty niepodlegającej odrzuceniu.
7. Jednocześnie na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4 Pzp informuję, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta po upływie 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 Pzp tj. faksem lub drogą elektroniczną, z tym zastrzeżeniem, że każda ze stron na żądanie drugiej niezwłocznie potwierdza fakt ich otrzymania. Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu, o którym mowa powyżej jeżeli w postępowaniu udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego złożono tylko jedna ofertę oraz w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 nie odrzucono żadnej oferty oraz w przypadku trybu przetargu nieograniczonego nie wykluczono żadnego wykonawcy.

**Prosimy o potwierdzenie w dniu dzisiejszym odbioru niniejszego pisma z potwierdzeniem jego czytelności i kompletności, korzystając z przekazanego Państwu wraz z pismem druku – wzorca potwierdzenia na nr faksu 13 43 78 227 lub e-mailem na adres: [sezam.szpital@krosno.med.pl](mailto:sezam.szpital@krosno.med.pl)**

W razie braku wyraźnego potwierdzenia z Państwa strony w postępowaniu dowodowym zamawiający przedłoży dowód nadania faksu lub pisma przesłanego pocztą elektroniczną.

Dziękujemy Państwu za złożenie oferty i udział w przetargu.

*Z poważaniem*

A handwritten signature in black ink, appearing to be a stylized name, possibly "J. K.". The signature is written in a cursive style and is positioned below the text "Z poważaniem".A small, handwritten mark or signature, possibly a stylized letter or symbol, located in the lower right quadrant of the page.